

2014  
**CIEVES** Congreso Internacional  
Evaluación del aprendizaje  
en educación superior:  
formación y experiencias



CIEVES 2014  
Congreso Internacional  
Evaluación del aprendizaje en educación superior  
5, 6 y 7 de noviembre de 2014. Medellín, Colombia

## FAEV, FEDCO y FEAES: iniciando el camino para aprender con la evaluación

*M.Ed. Julieta Solórzano Salasa*

*Docente e Investigadora, Escuela de Orientación y Educación Especial, Investigadora y docente Proyecto DevalSimWeb(ALFA III 2011-10) Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

### Resumen

En el marco del proyecto Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web DevalSimWeb(ALFA III 2011-10) se han generado tres programas formativos para promover y transformar las prácticas de evaluación en la educación superior en el profesorado (EVAPES) y las competencias que esta puede generar en el grupo de estudiantes de primer (APREVAL) y último año (EDECOM).

Con el fin de formar a un grupo de facilitadores (profesorado universitario) que posteriormente desarrolló los programas formativos en cada una de las universidades se ofrecieron previamente tres cursos:

Curso FAES-DevalSimWeb Formación de formadores en Evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior, dirigido a los formadores que van a implementar el Programa EVAPES, dirigido a docentes universitarios

Curso FAEV-DevalSimWeb Formación de formadores Aprender Evaluando en la Educación Superior, dirigido al profesorado/formadores que van a implementar el Programa APREVAL, dirigido a estudiantes de años iniciales

Curso FEDCO-DevalSimWeb Formación de formadores evaluación y desarrollo de competencias profesionales dirigido profesorado/ formadores que van a implementar el Programa EDECOM, dirigido a estudiantes de años iniciales

En los cursos se recopiló un total de 17 cuestionarios de docentes provenientes de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador- Sede Ibarra, Universidad de Cádiz, Universidad Nacional Agraria de Nicaragua, Universidad de Antioquía y Universidad de Costa Rica. Los tres cursos se estructuraron de manera que contaran con un bloque introductorio que contextualiza los fundamentos teóricos que respaldan los programas formativos (EVAPES-APREVAL y EDECOM). Además, se hizo un recorrido por cada una de las unidades formativas vinculadas a la evaluación para el aprendizaje en la educación superior y un taller en el que se realizaron prácticas con herramientas y servicios web. Los cursos de formación se impartieron bajo la modalidad virtual y presencial, dando énfasis a la modalidad virtual.

Al equipo de la Universidad de Costa Rica le correspondía realizar la evaluación de la experiencia. Para esto se estableció un modelo que se caracterizó por considerar la modalidad virtual de los cursos, el cual según Santoveña (2007:82) "...permite incluir materiales, recursos y herramientas de comunicación y ponerlos a disposición del alumno". Además, se siguió un proceso analítico (Orozco, 2010) con respecto a las dimensiones "Diseño", "Desarrollo" y "Resultados" del curso, que a su vez están constituidas por subdimensiones, para una mayor caracterización de estas se definieron los siguientes 6 criterios: pertinencia, eficiencia, utilidad, relevancia, adecuación y satisfacción. A su vez cada subdimensión se operacionalizó en atributos los cuales constituyen las afirmaciones que integraron las escalas con tres grados de acuerdo. Además para

el curso FEAES se utilizó un cuestionario para plantear cuatro preguntas semiestructuradas referidas a los aciertos teóricos; los aciertos metodológicos; los aspectos generales y específicos por mejorar.

Según la UCR (2014) entre los principales resultados de la evaluación de los tres cursos se encuentra que FEAES, FEDCO Y FAEV-DevalSimWeb proporcionaron los docentes participantes herramientas aplicables y eficaces de evaluación para los aprendizajes mediante el logro en la adquisición de competencias para la evaluación de los aprendizajes en la educación superior, además los recursos, materiales y herramientas web utilizados en el curso fueron satisfactorios y efectivos. Entre las recomendaciones para incrementar la percepción positiva de los cursos se encuentra facilitar instrucciones de seguimiento claras, mejorar la realimentación de las tareas de evaluación y revisar especialmente los video tutoriales, utilizados como recursos, para que estos promuevan un mayor interés de la temática.

**Palabras clave:** programas formativos; evaluación; modelo

### **Abstract**

The project for the Development of Professional Competences through Participatory Evaluation and Simulation Using Web Tools, DevalSimWeb (ALFA III 2011-10), have generated three training programs to promote and transform assessment practices in higher education through Professors (EVAPES) and the competences that can be developed in initial students (APREVAL) and final year students (EDECOM).

In order to train a group of facilitators (university professors), who subsequently will be in charge of developing the training programs in each of the universities, the project offered previously three courses:

FAES-DevalSimWeb Course: Training of Trainers on Assessment for Learning in Higher Education, aimed at trainers who will implement the EVAPES program aimed at university professors.

FAEV-DevalSimWeb Course: Training for trainers on Learning through assessing in Higher Education, aimed at trainers who will implement the APREVAL program for initial students.

FEDCO- DevalSimWeb Course: Training for Trainers on assessment and in the development of professional competences, aimed at trainers who will implement the EDECOM program for final year students.

The courses collected a total of 17 questionnaires of professors from the Catholic University of Ecuador- Ibarra Campus, University of Cádiz, National Agrarian University of Nicaragua, University of Antioquia, and University of Costa Rica. The three courses were structured so they counted with an introductory block that contextualizes the theoretical basis that supports the training programs (EVAPES- EDECOM and APREVAL). In addition, the courses cover each of the formative units linked to the assessment for learning in higher education, and a workshop in which students assess by using web tools. The training courses used a semi-presential modality, emphasizing the virtual mode.

The team from the University of Costa Rica was in charge of evaluating the experience. In order to accomplish this goal, they establish a model characterized by considering the virtual modality of the courses, which according to Santoveña (2007:82) "... allow to include materials, resources and

communication tools and make them available to the student". Furthermore, the evaluation follows an analytical process (Orozco, 2010) with respect to the dimensions "Design", "Development" and "Results" of the course, that in turn consist of sub-dimensions. For further characterization of these, 6 criteria were defined: relevance, efficiency, utility, relevance, appropriateness and satisfaction. In turn, each sub-dimension was operationalized in attributes which constitute the statements that formed scales with three degrees of agreement. In addition, in the FEAES course, it was used a questionnaire to state four semi-structured inquiries.

The questions were related to the theoretical successes; methodological strengths, and to the general and specific areas for improvement.

According to the UCR (2014), among the main results of the evaluation of the three courses, it is found that FEAES, FEDCO and FAEV provided to the professors applicable and effective tools for the assessment for learning, by the acquisition of competences for the assessment of learning in higher education. Moreover, the resources, materials and web tools used in the course were satisfactory and effective. Among some of the recommendations to increase the positive perception of the courses can be mentioned: to provide clear instructions for monitoring, improving feedback, regarding the assessment tasks, and especially review the tutorial videos, in order for these promote a greater interest in this subject.

**Keywords:** training programs; evaluation; model

## 1. Introducción

En el marco del proyecto Desarrollo de competencias profesionales a través de la evaluación participativa y la simulación utilizando herramientas web DevalSimWeb (ALFA III 2011-10), los cursos FEAES, FAEV y FEDCO se crearon con el objetivo de formar a un grupo de facilitadores (profesorado universitario) que posteriormente desarrolló los programas formativos EVAPES, APREVAL y EDECOM en cada una de las universidades participantes en DevalSimWeb, a saber, Universidad de Costa Rica (UCR), Universidad de Cádiz (UCA), Universidad de Antioquía (UdeA) y Pontificia Universidad Católica de Ecuador-Sede Ibarra (PUCESI).

Los tres cursos se impartieron bajo la modalidad virtual y presencial, dando énfasis a la modalidad virtual, los cuales permitieron a las personas facilitadoras conocer la estructura y los contenidos teóricos y prácticos que respaldan los programas formativos (EVAPES-APREVAL y EDECOM).

Esta comunicación socializa el modelo ejecutado por la UCR para evaluar los cursos FEAES, FAEV y FEDCO y los resultados obtenidos para que se constituyan en un aporte al diseño y la evaluación de futuros cursos virtuales.

Como parte de las tareas iniciales para comprender el objeto a evaluar se analizaron teóricamente las características de un curso virtual y los roles que asume el grupo de estudiantes y docentes en la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje. A continuación se presentan aspectos esenciales que se utilizaron de guía epistemológica en la concepción del modelo.

### Los estudiantes

El rol del estudiantado en espacios virtuales se reviste de una mayor construcción para generar el aprendizaje, puesto que como lo señalan Bautista,

Borges y Forés (2006) el estudiante requiere de una actitud proactiva para gestionar su propio aprendizaje, se implica y tiene un elevado compromiso con sus metas, tiene disposición para el trabajo colaborativo y habilidad para seleccionar, producir y difundir el conocimiento y es autónomo.

### **El profesorado**

Dentro de las medidas que requiere el profesorado para diseñar, impartir y evaluar en los espacios virtuales, Bautista et ál. (2006) señalan la claridad en las instrucciones de las tareas, promover la participación del estudiantado, comprender la diversidad cultural, estimular la reflexión del propio proceso de aprendizaje, la autoevaluación y coevaluación y proveer materiales diversos.

Bautista (2009:37) agrega que el profesorado debe incorporar en los espacios virtuales la dimensión formativa es decir, es necesario proveer al estudiantado actividades en las "...que aprenda a pensar, a indagar estrategias de búsqueda de información, de toma de decisiones, es decir a poner en funcionamiento los procesos mentales superiores."

Por su parte Duart y Sangrá (2000:38) señalan que la virtualidad exige una descentralización de la acción del docente, para que la actividad del estudiante se convierta en el punto medular de lo que sucede en los espacios virtuales de forma tal que el docente "Por medio de la orientación y la inducción, (...) ofrece al estudiante herramientas y pistas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje, a la vez que atienda sus dudas y sus necesidades".

Debido al contexto de los cursos FAEV, FEDCO y FEAES y las características de los participantes, lo anterior reviste mayor importancia debido a que es profesorado universitario que dominan la temática de la evaluación y que se encontraban en un espacio virtual novedoso, ampliando los conocimientos de la evaluación para los aprendizajes mediante la simulación y los recursos web.

### **El espacio virtual**

El espacio virtual, es decir el espacio en el que se desarrolla el aprendizaje de los cursos de FEAES, FAEV y FEDCO se caracterizó por ser un espacio, orientado a conocer los contenidos de los programas formativos siguiendo un modelo flexible y de autoformación, Bautista et ál. (2006:28) indican que este

no agrupa a los estudiantes, sino que estos individualmente se enfrentan a su aprendizaje, generalmente a partir del trabajo de unos materiales didácticos y con la posibilidad de consultar por correo electrónico (...) con un profesor o tutor que les resolverá las dudas que vayan surgiendo.

Los tres cursos estuvieron a cargo de especialistas de la UdeA, UCA. Además en FEDCO y FAEV participaron la PUCESI y Universidad de Durham.

Por su parte Duart y Sangrá (2000) indican que los espacios virtuales deben ser flexibles e interactivos, facilitar la creación de una comunidad virtual de aprendices, promover la comunicación asincrónica y los materiales y recursos deben ser accesibles y apoyarse de otros que ofrece internet.

Bautista et ál. (2006), Duart y Sangrá (2000) señalan que para el diseño de un espacio virtual se requiere determinar los objetivos y las competencias que va a desarrollar el estudiantado, tener un orden secuenciado, conocer su nivel de dominio tanto en la temática como en el uso de espacios virtuales, informar los medios de evaluación y dominar las posibilidades que ofrece el espacio virtual.

La modalidad virtual de los cursos incluyó diferentes recursos tal y como los que expresa Santoveña (2007:82) "...permite incluir materiales, recursos y herramientas de comunicación y ponerlos a disposición del alumno".

Además, incorporó actividades diversas. En esta línea Ronsenberg (2001) indica que es necesario modificar la estrategia instruccional proponiendo dentro de un curso virtual actividades caracterizadas por tener metas significativas y motivacionales, el apoyo de simulaciones para aprender haciendo, permitir aprender de los errores, alta retroalimentación y posibilidad de uso del aprendizaje más allá de la experiencia virtual.

La evaluación de los cursos FEAES, FAEV y FEDCO tuvo como objetivo determinar si el diseño, el desarrollo y los resultados de dicho curso ofreció los elementos conceptuales y técnicos a los formadores que lo implementaron en cada universidad socia así como la utilización de las herramientas tecnológicas y servicios web.

De acuerdo con el objetivo propuesto se desarrollaron tres tipos de evaluación: la evaluación del diseño, evaluación del desarrollo y evaluación de los resultados. Estos tipos de evaluación no son excluyentes. Cada uno cuenta con una serie de subdimensiones. También se indagó sobre las expectativas y la satisfacción de los participantes sobre los cursos. En el siguiente apartado se detalla la metodología establecida.

## **2. Método**

Se siguió un proceso analítico (Orozco, 2010) por lo que se partió de una valoración cuantitativa-empírica y cualitativa para luego ordenar las configuraciones de datos de manera inteligible y así generar explicaciones analíticas y con sentido; respecto a las dimensiones "Diseño", "Desarrollo" y "Resultados" del curso, que a su vez están constituidas por subdimensiones. Estas se operativizaron por medio de afirmaciones que se valoraron con el grado de acuerdo, medianamente de acuerdo y en desacuerdo (3,2,1 respectivamente). El procedimiento fue revisado por especialistas de la UdeA, UCA y PUCESI.

Los cursos se impartieron en los meses de agosto de 2013 a enero del 2014. Las evaluaciones de expectativas se realizaron una semana antes de iniciar cada curso y una vez concluidos se solicitó completar los instrumentos de satisfacción, diseño, desarrollo y resultados.

Los criterios utilizados en la evaluación se consideraron según las especificidades de cada componente y se enuncian seguidamente:

- ✓ Pertinencia: Respuesta efectiva y satisfactoria sobre las necesidades de aprendizaje para el logro de los objetivos propuestos en el curso de formadores.
- ✓ Eficiencia: Posibilidad de disponer y realizar el curso utilizando de forma viable los recursos previstos, para conseguir un objetivo determinado.
- ✓ Utilidad: Funcionalidad de los aprendizajes desarrollados en el curso de formadores.
- ✓ Relevancia: Importancia o trascendencia de los aprendizajes desarrollados en el curso de formadores.
- ✓ Adecuación: Congruencia interna entre los diferentes elementos que componen el curso de formadores para el logro de los objetivos.
- ✓ Satisfacción: De los y las participantes con la planificación, desarrollo y resultados obtenidos en el curso.



## Instrumentos

Para la construcción de los instrumentos, los criterios se operativizaron en atributos, que luego se transformaron en las afirmaciones que integraron una escala que contempla el grado de acuerdo, medianamente de acuerdo y en desacuerdo.

En los siguientes cuadros se sintetizan las subdimensiones, criterios y número de atributos en cada aspecto que se evaluó.

<b>Evaluación del Diseño</b>			
<b>Evaluación</b>	<b>Subdimensiones</b>	<b>Criterios</b>	<b>Atributos valorados</b>
<b>Diseño</b>	Estructura curso	Eficiencia Utilidad Relevancia	5
	Metodología	Eficiencia Pertinencia Adecuación	6
	Tareas de evaluación	Utilidad Eficiencia Adecuación	6
	Herramientas Web/Moodle	Adecuación Eficiencia	6
<b>Evaluación del Desarrollo</b>			
<b>Evaluación</b>	<b>Subdimensiones</b>	<b>Criterios</b>	<b>Atributos valorados</b>
<b>Desarrollo</b>	El desempeño del docente que imparte el curso	Pertinencia	6
<b>Evaluación de Resultados</b>			
<b>Evaluación</b>	<b>Subdimensiones</b>	<b>Criterios</b>	<b>Atributos valorados</b>
<b>Resultados</b>	La actitud de las personas participantes	Relevancia	8
	Los módulos formativos para el profesorado	Adecuación Eficiencia	4
	Las competencias	Eficiencia	2
	Los aprendizajes	Utilidad Relevancia	3

Además, se realizó una indagación sobre las expectativas y la satisfacción en los tres cursos con relación al diseño, desarrollo y resultados. Los cuestionarios utilizaron la plataforma libre LimeSurvey y a cada participante se les envió la dirección electrónica.

## Análisis de los datos cuantitativos

Las mediciones obtenidas se sistematizaron en una hoja electrónica en el programa Excel y se obtuvieron promedios en cada uno de los grados de acuerdo, siendo 3 el valor máximo y 1 el valor mínimo. Además se utilizó la desviación estándar para comprender la variabilidad en los atributos. En las subdimensiones

mejor valoradas se trabajó con una puntuación promedio global y desviaciones estándar de las puntuaciones promedio global.

### **Información cualitativa sobre el curso formativo FEAES**

Con el objetivo de profundizar en la valoración que las personas participantes realizaran sobre su experiencia en el curso FEAES se utilizó un cuestionario para plantear cuatro preguntas semiestructuradas referidas a los aciertos teóricos; los aciertos metodológicos; los aspectos generales y específicos por mejorar. El contacto y las respuestas a este instrumento se realizaron mediante correos electrónicos. Posteriormente, con las respuestas obtenidas se hizo una agrupación en categorías representativas.

#### **Participantes**

Se completaron 17 cuestionarios provenientes de la PUCESI, UCA, Universidad Nacional Agraria de Nicaragua (UNAN), UdeA y UCR.

En el curso FEAES, 6 docentes dieron respuesta a las cuatro preguntas semiestructuradas.

### **3. Resultados**

A continuación se exponen los resultados más significativos de la evaluación realizada a los cursos FEAES, FEDCO Y FAEV.

#### **Expectativas sobre los cursos**

Las expectativas más altas del grupo de docentes de los cursos FEAES y FAEV se centraron en las tareas y las técnicas de evaluación de los aprendizajes en la educación superior ( $\bar{x}$  3 en ambos), mientras que las expectativas más bajas se ubican en el uso de herramientas web para la comunicación ( $\bar{x}$  2,2,  $\sigma$  0,7) del curso FEAES.

Por otro lado, el grupo de participantes del curso FEDCO mostró expectativas altas en todos los atributos de esta subdimensión. El promedio menor se obtuvo en el atributo referido a la estructura de los módulos formativos ( $\bar{x}$  2,4,  $\sigma$  0,7).

De manera general, los participantes tuvieron altas expectativas en el desarrollo de los cursos FEAES, FAEV y FEDCO, pero mantenían cierto grado de reserva al plantear múltiples posibilidades y funciones de los entornos virtuales para la evaluación de los aprendizajes y la manera de implementar los foros de discusión ( $\bar{x}$  2,2,  $\sigma$  0,4 en FEAES,  $\bar{x}$  2,2,  $\sigma$  0,8 en FAEV).

Las expectativas acerca de los resultados de los cursos en lo que respecta a las competencias evaluadoras para el aprendizaje en la educación superior y la elaboración de materiales y recursos para una adecuada evaluación para el aprendizaje en la educación superior, mostró altas expectativas en los dos aspectos incluidos en esta subdimensión, para los cursos FEAES, FAEV y FEDCO ( $\bar{x}$  global de las puntuaciones en esta subdimensión 2,7).

#### **Satisfacción sobre los cursos**

La valoración sobre el grado de satisfacción con respecto al diseño del curso, mostró que los temas que originaron mayor grado de satisfacción de las personas participantes del curso FEAES y FAEV fueron las técnicas de evaluación ( $\bar{x}$  2,7), el uso de herramientas web ( $\bar{x}$  2,6) y la organización de los módulos ( $\bar{x}$  promedio global de las puntuaciones 2,5).

Al cruzar los resultados de las expectativas con los obtenidos en el grado de satisfacción en el curso FEAES, este último presentó un incremento en relación con las expectativas en el uso de herramientas web para la evaluación de los



aprendizajes ( $\bar{x}$  2,2 a 2,6). Sin embargo, respecto a los temas ( $\bar{x}$  2,6 a 2,4), las técnicas ( $\bar{x}$  3 a 2,7) y particularmente las tareas de evaluación de los aprendizajes ( $\bar{x}$  de 3 a 2,3) el grado de satisfacción se redujo levemente. Esta disminución podría deberse al poco tiempo que se asignó al desarrollo de los cursos como se analiza posteriormente y a la diversidad en cuanto al dominio teórico por parte de los participantes y no esencialmente al curso.

### **Evaluación del diseño, desarrollo y resultados de los cursos**

En la estructura del curso, es recomendable revisar el tiempo para el desarrollo de los cursos ( $\bar{x}$  máximo 2,3 en FEAES-  $\bar{x}$ o mínimo 2 en FEDCO), así como mejorar el seguimiento y la realimentación al grupo participante de las tareas de evaluación ( $\bar{x}$  máximo 2,4 en FEAES-  $\bar{x}$  mínimo 1,6 en FEDCO). Debido a que esta subdimensión estaba compuesta por 5 atributos, y en tres de ellos se obtuvo puntuaciones relativamente bajas, es necesario revisar los aspectos indicados para obtener mediciones mayores que permitan asegurar que la estructura del curso es eficiente, útil y relevante.

La metodología empleada en los cursos resultó bien evaluada. No obstante, se requiere revisar los tiempos que se establecen para las actividades ( $\bar{x}$  2,  $\sigma$  0,5 en FEAES,  $\sigma$  0,6 en FAEV y FEDCO). En el caso del curso FEDCO, la evaluación de la motivación al estudiantado y el favorecimiento del aprendizaje de los objetivos propuestos pueden ser reforzados para lograr apreciaciones más altas ( $\bar{x}$  2,2  $\sigma$  0,4 respectivamente). Esta subdimensión estaba compuesta por 6 atributos, por las mediciones obtenidas se puede afirmar que la metodología fue eficiente, pertinente y adecuada.

En cuanto a las tareas de evaluación, se hace evidente que se perciben como aplicables a la educación superior ( $\bar{x}$  máximo 2,9 -  $\bar{x}$  mínimo 2,6) y que son eficaces para el desarrollo de la competencia evaluadora ( $\bar{x}$  máximo 2,7 -  $\bar{x}$  mínimo 2,4). De igual manera, se ajustaron los objetivos al desarrollo del curso ( $\bar{x}$  2,6), en particular en los cursos FEAES y FAEV. Es necesario revisar las instrucciones para que exista claridad en la asignación de los puntajes ( $\bar{x}$  máximo 2,3 -  $\bar{x}$  mínimo 2), en los procedimientos para el logro de la tarea de evaluación ( $\bar{x}$  máximo 2,6 -  $\bar{x}$  mínimo 1,8) y, poner énfasis en el tiempo para realizar las tareas evaluativas ( $\bar{x}$  máximo 2,4 -  $\bar{x}$  mínimo 1,8). Lo anterior indica que en la subdimensión tareas de evaluación, se requiere incorporar ajustes en la estructura de los cursos para que estas sean útiles, eficientes y adecuadas.

En la evaluación de FEAES se consideró estimar si las herramientas web y otros apoyos pedagógicos que se utilizaron en el proceso formativo llevado a cabo tales como el manual del formador, la guía para el participante, artículos y videos entre otros fueron adecuados y pertinentes. Todos ellos fueron valorados muy positivamente, la mayoría de las respuestas a los atributos se ubican en la categoría "totalmente de acuerdo". Se recomienda revisar la descripción de los procedimientos incluidos en los manuales y hacer más llamativos los videos para que mantengan el interés de las personas que lo están visualizando, a pesar de las recomendaciones, esta subdimensión cumple con los criterios de adecuada y eficiente.

El desempeño del grupo de docentes que impartió los cursos generó una opinión muy positiva por parte de las personas participantes ( $\bar{x}$  general en todos los atributos mayor de 2,9 y el menor de 2,8,  $\sigma$  global promedio de 0,1 en FEAES y

FEDCO y  $\sigma$  0,2 en FAEV). Ante lo anterior se puede afirmar que el desempeño docente fue pertinente.

La evaluación de los resultados, de manera general, mantuvo una actitud positiva hacia el trabajo individual ( $\bar{x}$  máximo 2,7 -  $\bar{x}$  mínimo 2,4) y grupal ( $\bar{x}$  máximo 3 -  $\bar{x}$  mínimo 2,2), pero se reconoció que no siempre hubo una actitud de compromiso por parte de quienes participaron en el curso FAEV ( $\bar{x}$  2,2,  $\sigma$  0,5). Considerando que esta subdimensión estaba compuesta por 8 atributos y en general, las puntuaciones fueron altas se puede afirmar que la actitud de las personas participantes fue relevante para el logro de los aprendizajes.

Los módulos formativos para el profesorado fueron bien valorados por el grupo de participantes en los cursos ( $\bar{x}$  máximo 2,9 -  $\bar{x}$  mínimo 2,4). Sin embargo, en el curso FEDCO esta evaluación disminuyó levemente en la metodología de implantación en relación con los objetivos establecidos ( $\bar{x}$  2,2,  $\sigma$  0,5). Ante lo anterior, se puede afirmar que esta subdimensión fue adecuada y eficiente.

Los aprendizajes y las competencias analizadas se vieron como temas actualizados ( $\bar{x}$  máximo 3 -  $\bar{x}$  mínimo 2,8), funcionales ( $\bar{x}$  máximo 2,9 -  $\bar{x}$  mínimo 2,4) y el curso ofreció diversidad de estrategias para la enseñanza y la evaluación ( $\bar{x}$  máximo 2,9 -  $\bar{x}$  mínimo 2,8). Por lo tanto esta subdimensión se valora como eficiente, útil y relevante.

### **Categorías que emergen de las respuestas emitidas por los participantes en el curso FEAES**

#### **Los aciertos teóricos del curso**

Se reconoce que el curso plantea teoría actualizada y posibilitadora del cambio ya que la evaluación se aborda desde diferentes perspectivas, no solo se centra en el docente, además de que plantea *“el conocimiento de nuevas estrategias evaluativas”*; la revisión de *“la teoría de la evaluación”* y un *“acercamiento a una nueva forma de sistematizar la evaluación en la educación superior”*.

Las temáticas fueron de interés y se consideraron *“excelentes”*. Se fomentó la proactividad y se *“implementó la proalimentación y la retroalimentación”*. El aprendizaje se estima como profundo.

Con respecto a la base teórica, se señala que los conceptos fueron claros y precisos: se conceptualizó la evaluación de las competencias a la vez que se proporcionaron las herramientas web de la evaluación para el aprendizaje y el desarrollo de competencias como la resolución de problemas y la toma de decisiones.

#### **Los aciertos metodológicos**

Los aciertos metodológicos que expresaron los participantes básicamente se pueden ubicar en tres temas: el aprendizaje que obtuvieron en estrategias novedosas para la evaluación; el apoyo tecnológico para el desarrollo del curso y la planificación en la evaluación y los materiales utilizados.

#### **Los aspectos generales por mejorar**

Los aspectos generales por mejorar en el curso se vinculan con la orientación en los procesos de aprendizaje, debido a la modalidad virtual, falta de tiempo y este aspecto es consistente con las respuestas obtenidas por medio de la información recabada en las escalas aplicadas. Tres personas mencionan mejorar la comunicación general y entre las personas participantes. Además, se

recomienda considerar que debido a la diversidad de los participantes hay diferentes posiciones teóricas.

#### **Los aspectos específicos por mejorar**

Los y las participantes recalcan nuevamente la falta de tiempo, consistente con los resultados obtenidos y expuestos en las secciones precedentes. Además hay una preocupación por el seguimiento de la entrega de tareas y consultas así como la evaluación oportuna de las tareas realizadas.

#### **4. Discusión**

Con el modelo que se estableció para evaluar los cursos de FEAES; FEDCO y FAEV se puede señalar que, los tres cursos:

- Proporcionan herramientas aplicables y eficaces de evaluación para los aprendizajes en la educación superior.
- Fueron ejecutados positiva y comprometidamente, tanto por parte de los docentes como el grupo de participantes.
- Lograron la adquisición de competencias para la evaluación de los aprendizajes en la educación superior.
- Fueron funcionales y actualizados en términos del aprendizaje adquirido.
- Transformaron los conocimientos previos adquiridos por el grupo de participantes.
- Contaron con los recursos, materiales y herramientas web adecuados y eficientes.
- Contaron con docentes que mostraron tener dominio del tema y lograron un buen desempeño.

Ante las afirmaciones anteriores se puede considerar que las subdimensiones que requieren ser revisadas son la estructura del curso y las tareas de evaluación, ambas pertenecen al diseño de los cursos, para que cumplan con los criterios que se determinó en el modelo de evaluación. Las demás subdimensiones cumplieron con los criterios establecidos.

Se recomienda tomar en consideración los siguientes aspectos para incrementar la percepción positiva de los cursos y cumplir con los criterios establecidos en las subdimensiones estructura del curso y las tareas de evaluación:

- Evaluar el tiempo de duración de los cursos y los tiempos de entrega de las tareas.
- Facilitar instrucciones de seguimiento claras.
- Mejorar la realimentación de las tareas de evaluación.
- Motivar más al grupo de participantes para cumplir con las tareas de aprendizaje y evaluativas.
- Tomar en cuenta las diferencias individuales respecto a la formación y al contexto de las personas participantes
- Revisar los videos tutoriales para ver de qué manera se puede incrementar el interés por parte del profesorado participante.

## 5. Bibliografía

- Badilla, L., Parrales, S., Ordoñez, G. y Solórzano, J. (2014). Informe conjunto Evaluación del desarrollo y resultados de los cursos FEAES, FEDCO Y FAEV. Formación de formadores en evaluación para el aprendizaje en la educación superior. Universidad de Costa Rica: Proyecto DevalSimWeb.
- Bautista, A. (2009). *Prácticum y campus virtual*. España: Editorial DavinciContinental, S.L.
- Bautista, G., Borges F. y Forés, A. (2006). Didáctica universitaria en entornos virtuales. Madrid: Narcea S.A.
- Duart, J. y Sangrá, A. (2000). *Aprender en la virtualidad*. (Comp). Barcelona: Gedisa Editorial.
- Orozco, B. (2010). La descripción analítica: algunos criterios metodológicos. En Glazman, R. y de Alba, A. (Coord.), *En el camino de la titulación. Trazos, tesis y tramos*. Madrid: CONACYT/UNAM Posgrado/ Díaz de Santos.
- Rosenberg, M. (2001). *E-Learning: estrategias para transmitir el conocimiento en la era digital*. Colombia: McGraw Hill.
- Santoveña, S. (2007). Análisis de cursos de educación social en entornos virtuales de aprendizaje y su influencia en la calidad. *Enseñanza*, 25, 77-90.